

## 参 考 资 料

## 兵庫県内の市町アンケート結果（平成17年9月実施）

回答率(%)	100.0
--------	-------

（質問項目）

市町数	割合(%)
-----	-------

1 災害対策本部の立ち上げ、運営訓練を行っていますか

行っている	24	40.0
行っていない	36	60.0
無回答	0	0.0

2 ハザードマップはありますか

ある	31	51.7
ない	29	48.3
無回答	0	0.0

3 ハザードマップの配布等による危険性の事前周知を行っていますか

行っている	24	40.0
行っていない	15	25.0
無回答	21	35.0

4 浸水被害や土砂災害危険を想定して避難所指定を行っていますか

行っている	16	26.7
行っていない	29	48.3
無回答	15	25.0

5 住民等に対し、地域の防災力向上のため、どのような対策をとっていますか（複数回答）

防災まち歩きをして、危険箇所や防災設備の点検等をしている	6	
地区単位で防災訓練を実施している	37	
住民に説明会や学習会を行っている	13	
図上演習やワークショップなどを開催している	5	
防災講演会等を開催している	23	
その他 ※	10	
無回答	4	

- ※
- ・ 防災マップによる情報提供
  - ・ 地域でのコミュニティ安全マップ・コミュニティ安全計画作成への支援
  - ・ 防災意識アンケート調査の実施
  - ・ 自主防災訓練に対する助言
  - ・ 自主防災組織への研修会の実施
  - ・ 自治会の集会所や公民館に標高表示板を設置
  - ・ 地元消防団と職員による水防訓練
  - ・ 自主防災会連絡協議会を年1～2回開催
  - ・ 市民団体等に対する職員の出前講座
  - ・ 広報等による防災の啓発

6 救援物資の受け入れ体制等をあらかじめ定めていましたか

定めていた	25	41.7
定めていたが、機能しなかった	9	15.0
まったく定めていなかった	26	43.3
無回答	0	0.0

## ( 質 問 項 目 )

市 町 数 割 合 (%)

## 7 昨年の風水害を教訓に、災害対策を計画もしくは検討している施設・設備はありますか

実施済	21	35.0
実施予定	11	18.3
実施予定はない	28	46.7
無回答	0	0.0

## 8 被害状況に関する情報は、的確に収集できましたか

収集できた	35	58.3
収集できなかった	25	41.7
無回答	0	0.0

## 9 昨年の台風災害時、フェニックス防災システムに被害情報を入力しましたか

ほぼすべて入力した	19	31.7
一部を入力した	22	36.6
入力できなかった	19	31.7
無回答	0	0.0

## 10 被災市町に県の連絡員を派遣し、情報の収集、伝達を支援すべきとの意見がありますが、どのように考えますか

制度ができれば、連絡員を受け入れたい	57	95.0
必要ない	1	1.7
その他 ※	2	3.3
無回答	0	0.0

※ ・ 連絡員の位置づけや業務の範囲等が明確になったときに検討したい。

## 11 被害が大きくなりそうな市町に、県から応急対策業務を支援する要員を派遣する制度についてどのように考えますか

制度ができれば、支援員を受け入れたい	57	95.0
必要ない	2	3.3
その他 ※	1	1.7
無回答	0	0.0

※ ・ 連絡員の位置づけや業務の範囲等が明確になったときに検討したい。

## 12 被害が大きかった市町に、県から復旧・復興業務を支援する要員を長期に渡って派遣する制度についてどのように考えますか

制度ができれば、支援員を受け入れたい	57	95.0
必要ない	1	1.7
その他 ※	2	3.3
無回答	0	0.0

※ ・ 連絡員の位置づけや業務の範囲等が明確になったときに検討したい。

・ 要否を判断できない。

## 13 昨年の風水害時において、避難勧告・指示等を出しましたか

2回以上出した	13	21.7
1回だけ出した	16	26.6
本来なら出さなければならなかったが、出せなかった	7	11.7
出す必要は全くなかった	24	40.0
無回答	0	0.0

## 14 昨年の台風災害により、避難勧告・指示等の基準を見直しましたか

見直した	15	25.0
見直さなかったが、これから見直す予定	24	40.0
見直す予定は全くない	19	31.7
無回答	2	3.3

## ( 質 問 項 目 )

市 町 数	割 合 (%)
-------	---------

## 15 避難勧告・指示等の発令について、雨量、河川水位、気象警報等に基づく具体的な基準を設定していますか

昨年の台風前から設定している	5	8.3
昨年の台風後に設定した	15	25.0
設定していない	39	65.0
無回答	1	1.7

## 16 避難情報の伝達に地域の放送事業者等（CATV、コミュニティFM等）との連携を行っていますか

連携している	23	38.3
連携していない	36	60.0
無回答	1	1.7

## 17 避難情報以外に河川水位、浸水状況等災害の情報を住民に提供していますか

提供している	15	25.0
提供していない	45	75.0
無回答	0	0.0

## 18 昨年の台風災害時、避難者を収容する避難所の設置、運営について、何か問題はありましたか

あった ※	23	38.3
特になかった	34	56.7
無回答	3	5.0

※ ・ 重度心身障害者施設の入所者を避難させたが、避難所施設が設備面において受け入れに不適切だった。

- ・ 小中学校の体育館を避難所として設置したが、堤防が決壊した場合は体育館も浸水するため、今後は校舎の2階以上に設置すべき
- ・ 避難所のすぐ近くまで浸水してきた。
- ・ 避難所が浸水した。
- ・ 避難所が浸水し、停電した。（各避難所に発電機を整備する予定）
- ・ 指定避難所に早めに自主避難する方があり、自主防災会との連携が必要
- ・ 道路冠水等で通行不能となり、避難所への救援物資の到着が遅れた。
- ・ 避難所への情報提供がうまくいかず、配布する食糧が不足した。
- ・ 指定避難所以外の避難所との情報収集伝達体制及び物資等の配布体制が十分でなかった。
- ・ 風雨の中避難所まで行けない地域があり、今年度は自治会の施設を避難所に指定した。
- ・ 初めての避難勧告発令及び避難所開設であったため、準備不足と指揮命令系統の不備があった。
- ・ 開設のタイミングや運営の責任者について課題があった。
- ・ 職員に運営のノウハウがなく、避難者の把握作業等がスムーズに行えなかった。
- ・ 小学校を指定したが、時間帯が17時以降であったため学校関係者の集結に時間を要した。
- ・ 1～2名程度の住民の自主避難への対応が必要になった。
- ・ 自主避難者への対応をどこまですべきか明確ではなかった。

## 19 指定避難所が被災した場合の措置について、地域防災計画やマニュアル等で定めていますか

定めている	8	13.3
定めていない	52	86.7
無回答	0	0.0

## 20 いわゆる「個人情報保護条例」に、個人情報の目的外使用の制限はありますか

ある	54	90.0
ない	0	0.0
無回答	6	10.0

## ( 質 問 項 目 )

市 町 数	割 合 (%)
-------	---------

21 行政（福祉部局等）が保有する要援護者のリスト等の情報は他のセクション等と共有していますか

共有している	22	36.7
共有していない	37	61.6
無回答	1	1.7

22 【共有している場合】現在、どこと共有していますか（複数回答）

防災部局	5	
消防部局	11	
民生委員	18	
市町社会福祉協議会	9	
自治会長・自主防災組織のリーダー	2	
災害ボランティア団体	0	
その他	0	

23 防災セクションでは、災害時要援護者の情報を利用していますか

利用している	9	15.0
利用していない	48	80.0
無回答	3	5.0

24 水防協力団体制度を活用したNPO法人等の水防協力団体への指定を検討していますか

本年度中に指定予定	0	0.0
指定検討中	2	3.3
検討していない	57	95.0
無回答	1	1.7

25 要援護者への災害情報伝達のために、特別の手段を整備していますか

整備している	11	18.3
整備していない	49	81.7
無回答	0	0.0

26 障害者団体等、障害者等の独自のネットワークを活用した情報伝達方法を整備していますか

整備している	5	8.3
整備していない	55	91.7
無回答	0	0.0

27 災害時に介護保険サービス従事者等の協力を得る方策を講じていますか

講じている	6	10.0
講じていないが、近く検討する予定	25	41.8
講じておらず、特に検討する予定もない	26	43.2
無回答	3	5.0

28 避難所の設置・運営に関し、福祉避難所の指定や要援護者への特別な配慮等、要援護者対策を行っていますか

行っている	21	35.0
行っていない	38	63.3
無回答	1	1.7

## (質問項目)

市町数	割合(%)
-----	-------

## 29 昨年の台風等の災害時に、ボランティアの受け入れを行っていますか

市町が中心となって受け入れを行った	3	5.0
社会福祉協議会が中心となって受け入れを行った	14	23.3
その他の団体・個人等が中心となって受け入れを行った	0	0.0
受け入れる必要があったが、組織的には受け入れなかった	2	3.3
組織的に受け入れる必要は全くなかった	38	63.4
無回答	3	5.0

## 30 市町地域防災計画で災害ボランティアの受入について記載していますか

記載している	49	81.6
記載していないが、近く記載する予定	4	6.7
記載しておらず、近く記載する予定もない	4	6.7
無回答	3	5.0

## 31 【記載している場合】災害ボランティアマニュアル等を用意してありますか

ある	3	
ない	46	

## 32 【記載している場合】災害ボランティアセンターの運用等のための基金や予算措置を講じていますか

ボランティア用の基金がある	0	
ボランティア運用のための予算措置をしている	0	
その他 ※	6	
基金や予算はまったく準備していない	43	

- ※ ・ ボランティア育成助成  
 ・ 社会福祉協議会で運用  
 ・ ボランティア活動推進のための補助金を市社会福祉協議会に拠出  
 ・ ボランティア保険の加入

## 33 【記載または記載予定の場合】災害ボランティアセンターの設置主体はどこを想定していますか（複数回答）

行政	20	
市町社会福祉協議会	35	
ボランティア団体	1	
その他	0	
具体的に定めていない	3	

## 34 【記載または記載予定の場合】災害ボランティアセンターの運営はどこを想定していますか（複数回答）

行政	13	
市町社会福祉協議会	40	
ボランティア団体	3	
その他 ※	1	
具体的に定めていない	5	

- ※ ・ 災害対策本部、各地区区長、社会福祉協議会で協議して各地区公民館に受入窓口を開設

( 質 問 項 目 )

市 町 数	割 合 (%)
-------	---------

35 市町として、災害ボランティアに対し、次のような支援をする用意がありますか (複数回答)

公共施設を災害ボランティアセンターの場所として提供する	38	
机やパソコン・文具・電話敷設等の便宜を図る	15	
職員を派遣する	17	
資機材の貸し出し	12	
資金を提供する	5	
災害対策本部にボランティア窓口担当者 (団体) を参加させる	5	
その他 ※	4	
特に用意していない	13	

- ※ ・ 災害ボランティア活動への支援  
・ 被害情報等での連携  
・ 災害対策本部に参加する職員による団体のボランティア窓口担当者との連絡調整  
・ 情報交換、ボランティア保険の加入

(注) アンケート実施時点の市町数は28市32町