

都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

1 産地基幹施設等支援タイプ
I 産地競争力の強化を目的とする取組用

| 市町村名 | 事業実施主体名 | メニュー① (対象作物・畜種等名) ① | 類別 | 成果目標の具体的な内容① | 事業実施後の状況① | | | | | | 成果目標の具体的な実績① | メニュー② (対象作物・畜種等名) ② | 類別 | 成果目標の具体的な内容② | 事業実施後の状況② | | | | | | 成果目標の具体的な実績② | 事業内容 (工種、施設区分、構造、規格、能力等) | 事業費 (円) | 負担区分(円) | | | | 完了年月日 | 事業実施主体の評価 | 都道府県の評価 | 備考 |
|------|---------|------------------------|----|--------------|-------------|-------------|------------|------------|---|-----------------------|--------------|------------------------|----|--------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|------------|--|-------------------|--------------|-----------------------------|------------|---------|-------------------------------------|--|--|-------|-----------|---------|----|
| | | | | | 計画時(平成30年度) | 1年後(令和元年度) | 2年後(令和2年度) | 3年後(令和3年度) | 目標値(令和3年度) | 達成率 | | | | | 計画時(平成30年度) | 1年後(令和元年度) | 2年後(令和2年度) | 3年後(令和3年度) | 目標値(令和3年度) | 達成率 | | | | 交付金 | 都道府県費 | 市町村費 | その他 | | | | |
| | | | | | 洲本市 | 淡路日の出農業協同組合 | 水稲 | 10 | 【水稲】作付面積のうち多収性の品種の作付面積の割合が3ポイント以上増加 35ha (H30年度) | 作付率15% 水稲作付面積233ha | | | | | 作付率20.5% 水稲作付面積244.0ha | 作付率22.0% 水稲作付面積245.0ha | 作付率33% 水稲作付面積275ha | 39% | 水稲作付面積のうち多収性品種の割合は、7ポイント増加 245.0ha うち多収性品種作付面積53.8ha | 野粟(レタス・はくさい・キャベツ) | | | | 118 | 【野粟】当該品目の上位規格品の割合を3ポイント以上増加 計59% | レタス45% (281t/628t) はくさい57% (209t/365t) キャベツ83% (202t/243t) 計59% | レタス59.9% (370t/617t) はくさい79.3% (442t/558t) キャベツ87.2% (160t/183t) 計75% | | | | |

| 市町村名 | 事業実施主体名 | メニュー① (対象作物・畜種等名) ① | 類別 | 成果目標の具体的な内容① | 事業実施後の状況① | | | | | | 成果目標の具体的な実績① | メニュー② (対象作物・畜種等名) ② | 類別 | 成果目標の具体的な内容② | 事業実施後の状況② | | | | | | 成果目標の具体的な実績② | 事業内容 (工種、施設区分、構造、規格、能力等) | 事業費 (円) | 負担区分(円) | | | | 完了年月日 | 事業実施主体の評価 | 都道府県の評価 | 備考 |
|------|---------|------------------------|----|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------|------------------------------|--------------|------------------------|----|--------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------|-------------------|---------|--------------|-----------------------------|------------|---------|---|-------------------------|-------------------------|-------|-----------|---------|----|
| | | | | | 計画時(平成30年) | 1年後(令和2年) | 2年後(令和3年) | 目標値(令和3年) | 達成率 | 計画時(平成30年) | | | | | 1年後(令和2年) | 2年後(令和3年) | 目標値(令和3年) | 達成率 | 交付金 | 都道府県費 | | | | 市町村費 | その他 | | | | | | |
| | | | | | 丹波市 | 丹波市 | 環境保全型農業 | 144 | 事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうちたい肥の施用面積の割合の増加 | 10.1% 148.1ha 1460.2ha | | | | | 16.2% 227.7ha 1402.8ha | 12.4% 168.7ha/ 1357.2ha | 25.2% 372.4ha 1460.2ha | 15.2% | たい肥施用面積の割合が2.3%増加 | 環境保全型農業 | | | | 145 | 事業の受益に係る販売農家の栽培面積のうち環境保全型農業に取り組む農業者の割合の増加 | 21.1% 250人/ 1184人 | 22.8% 238人/ 1042人 | | | | |

| | | | |
|-----------|-------|------|---|
| 都道府県平均達成率 | 42.6% | 総合所見 | 2事業とも目標達成できなかった。水稲は肥料価格高騰等の影響により多収性品種への転換が計画通りに進まず、成果目標を達成できなかった。野粟は健全苗の向上が図られたため目標を達成した。また、環境保全型農業についてはストックヤードの整備の1年後より倒壊の改修工事のため、目標を達成することができなかった。これら未達成項目について、目標を達成できるように関係機関と連携し指導を行っていく。 |
|-----------|-------|------|---|

(注) 1 別紙様式1号の1の(2)の1に準じて作成すること。
2 要綱第3の2の(2)のアの(ア)のただし書きの場合には、事業実施後の状況の欄を追加し、記入すること。
3 別添として、各事業実施主体が作成した事業実施状況報告書を添付すること。
4 「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
5 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
6 「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げられている成果目標毎の達成率の平均値とする。

II 食品流通の合理化を目的とする取組用

| 市町村名 | 市場名 | 事業実施主体名 | 取組の分類 | メニュー | 成果目標Ⅰ | | | | | | 成果目標Ⅱ | | | | | | 事業内容 (施設区分、構造、規模等) | 事業費 (円) | 負担区分(円) | | | | 完了年月日 | 事業実施主体の評価 | 都道府県の評価 | 備考 | | | |
|------|--------------|---------|----------------|---------------|--|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|----------------|----------------------------------|---------------|--|---------------|------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|---|--|-------------|------------|------------|-------------|-----------|-----------|----------|--|
| | | | | | 事業実施後の状況 | | | | | | 事業実施後の状況 | | | | | | | | 交付金 | 都道府県費 | 市町村費 | その他 | | | | | | | |
| | | | | | 計画時 (上段：平成27年、下段：平成30年) | 1年後 (令和1年) | 2年後 (令和2年) | 3年後 (令和3年) | 目標値 (令和3年) | 達成率 | 計画時 (平成27年) | 1年後 (令和1年) | 2年後 (令和2年) | 3年後 (令和3年) | 目標値 (令和3年) | 達成率 | | | | | | | | | | | | | |
| 神戸 | 神戸中央卸売市場本場 | 神戸市 | 中央卸売市場設備整備 | 安全・安心市場流通 | 品質管理の高度化に関する目標 (卸売市場品質管理高度化マニュアルに基づく規範の策定及び実施) | 計画時施設では策定 | 計画時施設では策定 | 新施設で策定を検討 | 新施設に対応した規範策定及び実施 | 新施設に対応した規範策定及び実施 | 100% | 新施設に対応した規範策定及び実施により品質管理の高度化を達成 | 効率的な市場流通 | 物流コスト等の削減に関する目標 (残品・残さ、包装容器の処理コストを1.2%以上削減) | 35,245千円(±0%) | 31,636千円(-10.2%) | 32,006千円(-9.2%) | 32,084千円(-9.0%) | 32,284千円(-8.4%) | 107% | 廃棄物処理に係るコストが9.0%削減された 青果低温卸売場整備 鉄骨造平屋建 1,197㎡ | 152,718,175 | 49,757,000 | 94,451 | 102,866,724 | H31.3.31 | 目標達成できている | 目標達成している | |
| 神戸 | 神戸中央卸売市場西部市場 | 神戸市 | 卸売市場耐震化施設整備の取組 | 被災時の市場機能の維持強化 | (耐震・防災機能の向上) 停電時の食料の安定供給機能を維持できるように、BCPに即した非常用電源を設置 | 未設置 | 設置済 | 設置済 | 設置済 | BCPに即した非常用電源を設置 | 100% | 停電時に主要冷蔵庫及び保冷庫計7基へ給電可能な非常用発電機を設置 | - | - | - | - | - | - | - | 非常用電源施設 ラジエータ式屋外キュービクル型 発電容量 225 kVA | 31,613,486 | 10,537,000 | | 21,076,486 | R2.3.31 | 目標達成できている | 目標達成している | | |

| | | | |
|-----------|------|------|--|
| 都道府県平均達成率 | 100% | 総合所見 | 神戸市中央卸売市場本場、神戸市中央卸売市場西部市場ともに目標達成できている。 |
|-----------|------|------|--|

(注) 1 別紙様式1号の2のIIに準じて作成すること。
 2 別添として、各事業実施主体等が作成した事業実施状況報告書を添付すること。
 3 「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
 4 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
 5 「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。