

平成29年度第2回兵庫県入札監視委員会会議 議事概要

開催日及び場所	平成29年11月29日(水)兵庫県立ひょうご女性交流館 501会議室		
委員	泉水 文雄 (神戸大学大学院法学研究科教授) 小西 庸夫 (元兵庫県代表監査委員) 池田 千鶴 (神戸大学大学院法学研究科教授) 大搦 幸男 (弁護士) 細川 明子 (公認会計士)		
対象期間	平成29年4月1日から平成29年7月31日まで		
事務局報告 平成29年度第1回兵庫県入札監視委員会会議の議事概要について			
議案1 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告等について			
対象工事の件数	350件	対象期間中の指名停止件数	5件
対象工事の契約金額合計	18,658,597千円	対象期間中の資格制限件数	0件
対象工事の平均落札率	90.6%	対象工事：対象期間中に契約締結した契約予定金額250万円超の工事	
議案2 抽出した工事の入札及び契約手続に係る審議について			
抽出案件の総数		5件	
うち	一般競争入札	0件	
	公募型一般競争入札	1件	
	制限付き一般競争入札	1件	
	指名競争入札	2件	
	随意契約	1件	
委員からの質問・意見及びそれに対する回答	質問・意見	回 答	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	無し		

No.	質 問 ・ 意 見	回 答
1	<p>事務局報告 平成29年度第1回兵庫県入札監視委員会会議の議事概要について</p>	
2	<p>議題 議案1 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告等について (平成29年4月1日から平成29年7月31日までの入札・契約状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新温泉土木事務所の道路維持工事は、高落札率だが、昨年度と比較してどうだったか。 ・指名停止理由に完成工事高の虚偽記載があったが、どのようにして発覚したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・業者にとって、除雪作業に人手を割くのが厳しい状況であり、高落札率となっている。昨年度も高落札率であった。 ・経営事項審査申請書に記載された完成工事高が技術者の数に対して著しく大きかったことから、経営事項審査部局が当該業者に関係資料の提出を求め詳しく調査した結果、完成工事高の水増しが判明した。
3	<p>議案2 抽出した工事の入札及び契約手続に係る審議について</p> <p>(1) 公募型一般競争入札 ア 県土整備部（設備課（契約管理課）発注 県立柏原・柏原赤十字統合新病院（仮称）外衛生設備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が高い理由は、前回会議の建築工事同様に工事施工のために阪神地域や大阪から職人を募集する必要があり、その経費（交通費、宿泊費）を見込むという地域特性によるものか。 ・不調理由は、予定価格が低いことによるものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の入札を実施する前にも2回不落となっており、地域特性が大きく影響していると思われる。 ・はっきりとした理由は分らないが、東京オリンピックや東日本大震災復興の需要があるため、技術者がいないことも原因と思われる。
	<p>(2) 制限付き一般競争入札 ア 企業庁（北播磨・臨海建設事務所）発注 三田CT地区センター敷地造成工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札者が多く、同じ位の価格が並んでいる理由は何か。 ・入札者が多い割に高落札率である理由は何か。 ・総合評価の評価項目はどのようなものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札参加資格のある業者が宝塚土木事務所管内だけで48者あり、その多くが応札した。最低制限価格の推計も容易であったため、最低制限価格付近の入札が多かったと思われる。 ・最低制限価格が予定価格の90%（上限）で設定されたためである。 ・過去の同種工事の施工実績、工事成績、CPD（継続学習）で評価している。
	<p>(3) 指名競争入札 ア 県土整備部（設備課（契約管理課）発注 県立柏原・柏原赤十字統合新病院（仮称）外昇降機設備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・辞退者や失格者がいるが、最低制限価格が高すぎるのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・最低制限価格は、中央公契連モデルに準拠して算定している。

	<ul style="list-style-type: none"> ・メンテナンスとのトータルでの競争は可能か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・設置する部局の予算と維持管理する部局の予算が違うので実態としては難しい。他の自治体や業者に聞き取りを行ったが、そのような契約を行っている事例はなかった。
	<p>イ 警察本部会計課発注 本部交通管制センター中央システム（I期）更新等工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・応札額に開きがある理由は何か。 ・遅延業者がいるが、原因は何か。 ・全国のシステムは統一されないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・機器設置業者以外は、プログラム構築経費が掛かるためである。 ・業者の担当者が急病になったためである。 ・警察庁が定めた大まかな仕様はあるが、細かいところは各県が実情に合わせて整備している。
	<p>(4) 随意契約 ア 阪神南県民センター（西宮土木事務所）発注 兵庫東流域下水汚泥広域処理場3号焼却炉炉床他機械設備長寿命化工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4億円の高額案件だが、新設した場合の費用と比べてどうか。 ・長寿命化工事を実施する判断はどのように行ったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新設すると70～80億円掛かるので、5～6年の長寿命化を図るため、4億円掛けることを選択した。 ・炉の亀裂や錆といった老朽化の兆候が出てきたことによる。
<p>その他：政府調達に関する苦情処理及び建設工事に係る再苦情処理について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の対象期間にはなかった旨、事務局から報告した。 		