

武庫川流域委員会
委員長 松本 誠殿

兵庫県河川計画課への質問： 最大の安全度を与える基本高水流量について

平成 17 年 12 月 1 日 奥西一夫

第 26 回流域委員会に意見書「洪水の継続時間をどう考えるべきか」を提出し、最大の治水安全度を与えるものとして提案されている 5000m³/s 内外の基本高水は、最低の洪水継続時間となり、決して最大の治水安全度を与えるものではないことを明確に示しました。

なぜこの時点で初めて洪水継続時間に言及したことについて説明しますが、上述の通り、基本高水はハイドログラフであり、100 年に 1 度の洪水波ハイドログラフをいかに想定すべきかが、本委員会に課せられた仕事です。これに関連して、1/100 の降雨から計算されるハイドログラフ群が、ピーク流量で正規分布をなすと考えても良いこと、ピーク流量の最尤値あるいは水系学上最も妥当な値を決めることができること、あるいは最大値を取るとは統計上、極めて稀な減少を取り上げることになること、という意見が出ていますが、これらはすべてハイドログラフ群の中からどれを選ぶべきかという観点に立っており、表面的にはピーク流量について議論していても、常にハイドログラフ群を念頭に置いているものです。この点が委員会で十分理解されず、「 $3/s$ と $3/s$ とではどちらが安全か」というような、問題の矮小化の方向に行きかけているので、そこから生じる問題点を具体的に指摘するために洪水継続時間を持ち出したものです。

ところがその後現在まで、5000m³/s 内外の基本高水を提案した県側からも、これに賛成する委員の側からも何の反論もありません。それで問題点を切り分けて質問します。

1. 私の意見書でピーク流量と洪水継続時間を取り上げたのは、この二つだけで基本高水が特徴づけられると主張するものではありません。当初から県当局は、基本高水はハイドログラフであり、ハイドログラフが示すすべての特徴が考慮されなければならないことを強調され、大方の委員が賛成しています。この観点から、ピーク流量と洪水継続時間だけを取り上げるのは適当ではないとお考えならば、何を考えるべきか、ピーク流量と洪水継続時間を含んだ考え方を示して下さい。またもし、洪水継続時間を考慮する必要はないとお考えならば、2004 年肱川洪水や 2005 年ミシシッピ川洪水の実態もふまえて具体的に理由を示して下さい。

2. 県当局からの提案は「最大のピーク流量を基本高水に設定することが最大の安全度を与える」との考えに立脚していると説明されています。これについての質問ですが、安全度を与えると言うことは安全にすることだけでなくはなりません。単に安全に言及するだけで安全度が与えられるものではないことは言うまでもありません。河川整備基本方針で示された治水策が実施されてはじめて安全度が与えられることになるわけですが、県当局は河川整備基本方針が実現する時期は？だと明言しておられます。そうすると、治水安全度は基本方針によって与えられるのではなく、河川整備計画によって与えられることになり、基本高水流量の大小は安全度に関係しないのではないのでしょうか。これに関するお考えを示して下さい。

3. 100 年の 1 度の洪水を想定した河川整備基本方針において、実現時期が？であることは、常

識的には 100 年以内の実現が担保されないと受け取れます。そうすると、今後 100 年以上の期間にわたって、100 年に一度の洪水が起これば必ず水害が発生することになります。100 年に 1 回洪水が今後 100 年以内に起る確率は、初期の流域委員会で示されたと思いますが、改めてそれを含め、それが今後 100 年以内、200 年以内、300 年以内、400 年以内、500 年以内に起こる確率を示して下さい。

4．最近、流域委員の間から「3000m³/s 台の基本高水を決めた場合、それを越える洪水で水害が起こった場合、賛成した委員はどのような責任を取るのか」という意見が出されています。委員会として決めたことについて(しかも全会一致が原則)、賛成委員だけが責任を取るということの是非はともかく、そういう場合の責任は重大であると考えます。

そこで質問ですが、5000m³/s 内外の基本高水を決めて、その範囲内の洪水が起こり、しかも河川整備が実現していないために水害が起こる確率は、第 3 項の質問でお答え頂いたとおりです。その場合、流域委員会や河川管理者はどのような責任を取るようになりますか。また 5000m³/s 内外の基本高水流量を超える洪水が起こって被害が発生した場合についてはどうですか。

5．前述の質問と重複するかも知れませんが、ピーク流量以外の量が治水安全度に関係するとすればそれは何ですか。また河川整備基本方針でそれ(ら)をどのように考慮すべきだとお考えですか。