

「兵庫県への移住促進に向けた魅力発信業務」公募型プロポーザル 審査項目及び評価表

| 審査項目 | | 評価基準 | 配点 | |
|------|--------|--|--|----|
| 全般 | 履行能力 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務仕様書の趣旨を十分に理解した提案となっているか ・事業の確実かつ効果的な実施が期待できる十分な実績や豊富な専門知識を有しているか ・3事業（移住フェア・移住セミナー・WEB広告）を統括し、事業全体の円滑な運営体制となっているか ・突発的な依頼にも柔軟かつ迅速に対応できる実施体制となっているか | 10 | |
| | 予算 | <ul style="list-style-type: none"> ・積算単価や数量、予算配分は妥当なものであるか ・費用対効果が充分に見込める提案となっているか | 5 | |
| 企画内容 | 移住フェア | 実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を実施できる人員が確保されているか ・実施体制及び役割分担が具体的に明示され、事業を円滑に進められるような体制であるか | 5 |
| | | 提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・来場特典に頼らない本気度の高い相談者へのアプローチと、相談者の行動変容につながる実効性のある企画提案となっているか ・東京・大阪それぞれの開催地事情、来場者特性を踏まえたフェア設計となっているか ・事前申込者の来場率向上への工夫がなされているか ・移住セミナーや移住相談へつながる工夫がなされ、相乗効果が期待できる提案となっているか ・当日の運営体制や出展者ブース・控室の配置など、出展者のフェア参加満足度を高める工夫がなされているか ・来場者の回遊促進や満足度を高める工夫がなされているか | 25 |
| | 移住セミナー | 実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を実施できる人員が確保されているか ・実施体制及び役割分担が具体的に明示され、事業を円滑に進められるような体制であるか | 5 |
| | | 提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・来場特典に頼らない本気度の高い相談者へのアプローチと、相談者の行動変容につながる実効性のある企画提案となっているか ・的確なテーマ決定とそれに相応しい講師が提案され、多数の参加者を誘引する提案となっているか ・実施形式（対面・オンライン）に応じたテーマ設定・企画提案となっているか ・事前申込者の来場率向上への工夫がなされているか ・移住フェアや移住相談へつながる工夫がなされ、相乗効果が期待できる提案となっているか | 15 |
| | WEB広告 | 実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を実施できる人員が確保されているか ・実施体制及び役割分担が具体的に明示され、事業を円滑に進められるような体制であるか | 5 |
| | | 提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・各イベントのスケジュールをふまえた、効果的・効率的な広報戦略の提案となっているか ・実施期間及び広告シミュレーション（媒体、予算配分、インプレッション数、リーチ数、クリック数、クリック率、クリック単価）等が具体的に示されており、成果目標を達成する上で適当か ・ターゲティング案が業務のターゲットに合致しており、成果目標を達成する上で適当か ・広告ごとに目標を設定し、PDCAサイクルを回して事業の改善を図る提案となっているか ・提案事業者のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られ、拡散力の高い提案となっているか | 20 |
| | 独自提案 | | <ul style="list-style-type: none"> ・本県の特性・魅力を活かしつつ、移住検討者のニーズも踏まえた独自性の高い企画提案となっているか ・イベントのキービジュアルや広告に使用するバナー画像等のデザインは、各イベントの参加者増につながる、独自性や創造性を持った魅力的な提案となっているか ・事前調整及び実施に係るスケジュールや行程などが3事業（移住フェア・移住セミナー・WEB広告）の相互連携もふまえた具体的かつ現実的な提案となっているか | 10 |
| 合計 | | | 100 | |