

(別紙様式4)

提出された意見等の概要とこれに対する考え方

案 件 名 : 北播磨地域ビジョン2050(案)
意見募集期間 : 令和3年12月27日～令和4年1月21日
意見等の提出件数 : 39件(11人)

項目等	意見等の概要	件数	県の考え方
(序章)	表紙と目次の間に、「策定趣旨など」と併せて33ページの「将来像」がまとめであると理解しやすい。	1	【その他】 概要版で簡潔に記載しています。
第2章	「ビジョンを考えるためのポイント」欄を冒頭に持ってきた方が全体を理解しやすい。	1	
(P6)	「社会潮流として、30年後は…」から始まる文は、第2章の章題からも第1節の節題からも外れた内容なので、削除すべきではないか。	1	【その他】 前段の記述を受けて記載しています。
(P11)	耕作放棄地も多く見受けられる。	1	【意見を反映】 「農業人口が減少し、耕作放棄地も増加しています。」を追加しました。
(P12)	「風水害が頻発・激甚化」は、北播磨の現状でなく、兵庫県の話であれば「兵庫県内で」を追記するか、北播磨の現状データを示すべき。 南海トラフ地震についても、日本全体、兵庫県に加えて北播磨の情報を追記すべきと考える。	1	【意見を反映】 「北播磨地域においても、風水害が頻発・激甚化・・・」を追加しました。 南海トラフ地震について、北播磨の情報を追加しました。
(P14)	道路について、国道175号や国道372号などの国道の記述がないが、北播磨における重要な交通インフラと考える。	1	【意見を反映】 「国道175号や372号が地域の生活を支える道路として重要な役割を果たしていますが」を追加しました。
(P15)	第7節の節題は、医療の要素が分からない。「少子高齢化」でよいと考える。	1	【その他】 第7節では、医療に関することも記載しています。
(P18)	「子育てのしやすさは良くも悪くもない」という評価に対し、「高校・大学への通学の利便性が悪いことによる影響と推測されます」という考え方が不明。補足説明が必要ではないか。	1	【その他】 ビジョン策定にあたり、地域の皆様から「高校・大学への通学の利便性が悪い」との意見を多くいただいています。

項目等	意見等の概要	件数	県の考え方
第2章 (P21)	「地場産業は北播磨地域の宝であり、守っていくための活路を見いだしていく必要があります」と「テクノロジーの活用により新しい産業・雇用創出が期待されています」という価値観は、どちらかに注力しないと、どちらも得ることができないのではないかと。	1	【その他】 ご意見としてお受けしました。
(P23)	「（*国宝にも指定）」は、同一文中に書いてあるので不要ではないかと。	1	【意見を反映】 削除しました。
(P23)	下から3行目（加西市） 「（熱気球や）周辺の整備」を入れてほしい。	1	【意見を反映】 最下段に画像と「（注）鶴野飛行場跡は熱気球の離着陸場としても活用されています」を追加しました。
(P25)	観光の現状を語るのに、ゴルフ場、東条湖おもちゃ王国、ネスタリゾート神戸などの記述は欠かせないのではないかと。	1	【意見を一部反映】 「ゴルフ場利用客等のスポーツ・レクリエーション目的が6割を占めるなど」を追加しました。
第3章 (P27, 28)	「北播磨の未来を描くワークショップ」で、参加者の賛同が多かったキャッチコピーの「のんびり あったかい 北播磨時間が標準時」がビジョン案に使われていない。参加者の声を聞く気がないと思う。	1	【盛り込み済み】 ご指摘のあった「のんびり あったかい北播磨時間が標準時」は、目指す将来像の「こちよい」の中で同じ趣旨を表現しています。 また、ワークショップにおいて最も大切な思いとして「べっちょない」が議論されていたため、将来像を構成する柱に盛り込んでいます。 なお、ワークショップ以外にも、ビジョンを語る会や北播磨地域未来フォーラム等で地域の皆様と議論を行い、その意見を踏まえて検討委員会（有識者等）で策定しています。
(P28)	●多文化共生 外国人の子どもの教育、またそのサポートが今後必要になるので、盛り込んで欲しい。	1	【意見を反映】 県民の意見として、「外国人への教育等サポートの充実」を追加しました。
第4章 (P30)	「誰も取り残さない」は、SDGsの“leave no one behind”の和訳であれば、「誰一人取り残さない」と記述するのが一般的ではないかと。	1	【その他】 全県ビジョン同様に「誰一人取り残さない」が“上から目線”であると指摘もあるため、あえて「誰も取り残されない」と表現しています。
(P30)	●防災・防犯意識の向上 防犯に特化した文章の修正意見。	1	【その他】 防犯だけでなく、防災についても記載する必要があるため、本案のままとします。
(P30)	●交通インフラの維持・整備 道路網に特化した文章の修正意見。	1	【その他】 道路網だけでなく、公共交通機関も記載する必要があるため、本案のままとします。

項目等	意見等の概要	件数	県の考え方
第4章 (P31)	●新たな働き方、若者のフロンティアの創出 「若者の挑戦の芽を摘むことなく、失敗を許容し挑戦し続けられる場所であれば誇れる地域になる」に賛同する。	1	【その他】 よりよい地域を目指して、ビジョンの推進に努めていきます。
(P27～ P32)	「第3章：意見」と「第4章：方向性」を一つの章にして、各項目で意見→方向性をまとめられないか。	1	【その他】 北播磨の将来に対する地域の皆さんの様々な思いを、柱立てして紹介しています。
第4章 第5章 (P33)	「第4章 地域の方向性」や「第5章 目指す将来像」など、イラストや写真を充実させた方がイメージしやすい。	2	【意見を反映】 可能な範囲で画像等を追加しました。
(P33)	「目指す将来像」が、兵庫県の中心から広がっていくようなパワーを感じられる表現であれば、インパクトがあると思う。	1	【盛り込み済み】 兵庫の中心という意味も含めて、「ひょうごのハートランド・北播磨」をサブタイトルとしてつけています。
(P33)	「目指す将来像」については、県下で製造業の割合が最も高い地域であり、田園地帯と都市化のほどよいバランスと記載(P6)しているのに、「田園」の表現に違和感がある。田園の恵みがどのように未来の暮らしを生み出すのか、補足がないと理解できない。	1	【盛り込み済み】 目指す将来像の趣旨を、下段に記載しています。
(P35～ P51)	20年前からの「ひょうごのハートランド」という言葉は地域に定着していないので、やめてはどうか。地元の者は、住む地域が県の中心に位置することを、特に重視していない。	1	【その他】 ご意見としてお受けしました。
(P43)	将来像を構成する5つの柱の、「きらめいて!」「たのしんで!」「はつらつと!」「リードする!」「また来たい!」は、誰から誰へのメッセージなのか。	1	【その他】 本案は、北播磨の2050年の姿を描くものとして、ビジョン委員や地域の皆様と議論を行い、その意見を踏まえて検討委員会(有識者等)で策定しています。
(P43)	将来像を構成する柱の「地域・生活」の「べっちょない精神でつながります」は、大まかすぎる表現だと思う。	1	【その他】 将来像を構成する柱(43ページ)の下段に、趣旨を記載しています。
ライフデザイン集 (P36)	(北播磨2050年のライフデザイン集) 「北播磨の人は、このお米を毎朝食べることが当たり前になり」という表現は、多様化に反していると感じる。	1	【その他】 北播磨2050年のライフデザイン集は、地域の方々から寄せられたご意見で、できるだけ尊重して掲載したいと考えています。
(P37)	「山田錦は、子どもはもちろん大人たちも楽しめる…」の、子どもと大人が逆ではないか。	1	

項目等	意見等の概要	件数	県の考え方
ライフデザイン集 (P37)	「ペット登録をしておく、一緒に避難できる避難所を案内してくれる」は、登録なしの方が便利ではないか。	1	【その他】 北播磨2050年のライフデザイン集は、地域の方々から寄せられたご意見で、できるだけ尊重して掲載したいと考えています。
(P38)	「都会より便利だと思うよ」は必要ですか。なぜ、自動運転になると都会より便利なのか分からない。	1	
(P40)	「家にいながら外国旅行」というタイトルは違和感がある。国際交流であっても、旅行ではないと思う。	1	
(P42)	リモート授業は、小学校や中学校は実技を伴う教育に疑問があること、授業以外の人間力の形成に影響が出かねないこと等、部分的にしかできないと思う。	1	
(P52)	「(仮称)」は削除してはどうか。他の架空の事業には入っていない。	1	

項目等	意見等の概要	件数	県の考え方
その他	<p>この地域の良い所は、必死に頑張らなくても豊かさがあがり、のんびりしていること。地域の面白さ、貴重さ、魅力をあまり気付いていないので、地域ブランドを売り出す事が少ない。</p> <p>先人たちが頑張ってきた水路を資源とする、疎水ネットワークは、地元の若者も少数だけしかひびいていない。</p> <p>高校生は、家族の力がないと通学しにくい状況は令和になっても変わっていない。高校生世代が不便を感じているので、北播磨の良さ等を学んでほしい。</p> <p>北播磨の夢として三木総合防災公園等に防災省庁の設置を提案してはどうか。</p> <p>地域ぐるみの子育て推進に賛成する。学力でもスポーツでも優劣により陥りがちな言葉でいじめや疎外を生み出さないよう地域やPTA等の配慮が必要。</p> <p>小・中学校も行きたいところを自由に選べることに賛成する。</p> <p>交通の利便性が向上して、行動範囲が大幅に拡大するという未来は、とても素敵だと思った。私は北播磨に居住し自宅から通学できているが、都会に比べて、電車やバスの本数が少ないので不便だと感じているし、改善できるといいと思う。</p> <p>親が仕事等で子どもの援助ができない時に、ロボットのベビーシッターがいると安心して家を空けることができる。</p> <p>乳児の場合、目を合わせ、体をくっつけながらスキンシップをして愛情関係を形成し、親と子どもの関係性の基盤をつくるので、ロボットは難しいと思う。</p> <p>幼児～児童は、ロボットがコミュニケーションを取れるのであれば、良い経験の場となると思う。</p>	1	<p>【その他】</p> <p>よりよい地域を目指して、ビジョンの推進に努めていきます。</p>
脱字		2	<p>【意見を反映】</p> <p>修正しました。</p>